

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 6168 DEL 14/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 16/10/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 10/12/2020, alle ore 17:15, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/A2 Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - SSD FIS/02 Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7455 del 01/12/2020:

Componente: Prof. Michele Cicoli – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Gianfranco Pradisi – Docente II fascia presso l'Università di Roma "Tor Vergata";  
Componente: Prof. Rouzbeh Allahverdi – Docente presso University of New Mexico, USA.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Gianfranco Pradisi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Michele Cicoli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6168 del 14/10/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 81 del 16/10/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione



scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori e si aggiorna a data da stabilirsi sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 10/12/2020

PRESIDENTE Prof. Gianfranco Pradisi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Rouzbeh Allahverdi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Michele Cicoli

*Michele Cicoli*

\_\_\_\_\_

*M.C.*

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Settore concorsuale 02/A2, SSD FIS/02, composta da:

Presidente: Prof. Gianfranco Pradisi - Docente II fascia presso l'Università di Roma "Tor Vergata";  
Componente: Prof. Rouzbeh Allahverdi – Docente presso University of New Mexico, USA;  
Componente/Segretario: Prof. Michele Cicoli – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum (max 40/100)**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero **(max 1 punto)**

Criteri: attinenza al settore scientifico-disciplinare del bando.

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **(max 10 punti)**

Criteri: contributi significativi ad insegnamenti di materie fisiche in corsi di laurea istituzionali, in Italia o all'Estero; supervisione di tesi di laurea di secondo livello e di tesi di dottorato; lezioni tenute a scuole a livello di dottorato o post-dottorato, anche in relazione al loro profilo internazionale.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(max 10 punti)**

Criteri: consistenza, continuità e rilevanza dell'attività di ricerca e di alta formazione svolta presso riconosciute istituzioni universitarie e/o di ricerca in ambito nazionale e/o internazionale; collocazione accademica e competitività delle istituzioni dove l'attività è stata svolta e delle posizioni occupate; grado di autonomia.



d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(max 6 punti)**

Criteri: rilevanza del gruppo di ricerca in ambito nazionale e internazionale, profilo scientifico del ruolo assunto e durata degli incarichi, anche in relazione alla capacità di attrarre fondi per attività di ricerca svolta presso riconosciute istituzioni universitarie e/o di ricerca in ambito nazionale e/o internazionale, ricoprimento di ruoli istituzionali presso riconosciute istituzioni universitarie e/o di ricerca in ambito nazionale e/o internazionale, organizzazione di serie di seminari presso università e centri di ricerca

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(max 10 punti)**

Criteri: intensità dell'attività, grado di rilevanza dei contributi e collocazione nazionale/ internazionale dei convegni, ruolo nell'organizzazione di conferenze nazionali e internazionali e loro rilevanza scientifica

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(max 3 punti)**

Criteri: prestigio nazionale ed internazionale del premio / riconoscimento.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica (max 60/100)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Per ciascuna pubblicazione fino ad un **max di 4 punti**:
  - i) Originalità, innovatività e rigore metodologico (max 2 punti)
  - ii) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 1 punto)
  - iii) Apporto individuale del candidato (max 1 punto)
2. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di 12 punti**



La congruenza con il Settore Concorsuale e SSD a bando viene considerata come un valore moltiplicativo da 0 a 1 da applicare ai suddetti punteggi.

Nel valutare la rilevanza e l'impatto delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica del candidato, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici di uso comune nel settore scientifico disciplinare del bando, quali per esempio, il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, tenendo anche conto del numero di autori. Tali indicatori saranno valutati in relazione alla comunità scientifica di riferimento del candidato tenendo anche conto della significatività di tali indicatori all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca nel settore concorsuale 02/A2 e del settore scientifico-disciplinare FIS/02.

PRESIDENTE Prof. Gianfranco Pradisi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Rouzbeh Allahverdi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Michele Cicoli

*Michele Cicoli*

\_\_\_\_\_

*M.C.*

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 6168 DEL 14/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 16/10/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rouzbeh Allahverdi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Michele Cicoli.

In fede

Albuquerque (USA), 10/12/2020



Il Prof. ....

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 6168 DEL 14/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 16/10/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Pradisi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Michele Cicoli.

In fede

Roma, 10/12/2020



Il Prof. ....